

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ქეთევან მესხიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიაძე

თარიღი:

27.05.21



ქეთევან მესხიშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ქეთევან მესხიშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის <u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას; - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;</p> <p>- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 12 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილით გათვალისწინებული ერთი</p>
--	--	--

		<p>სამართალდარღვევა. შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა, გულისხმიერებით, დამოუკიდებლობით, მიუკერძოებლობით როგორც სამოსამართლო, ისე პედაგოგიური საქმიანობაში.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. ქეთევან მესხიშვილი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებად, მათი აზრით, ქეთევან მესხიშვილის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით, ამასთან მისი ძალისხმევა სრულად მიმართულია სწორი, სამართლიანი და დასაბუთებული გადაწყვეტილებების მიღებაზე, აღნიშნულიდან გამომდინარე ის სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით კოლეგებს, აკადემიურ და ზოგადად</p>
--	--	--

		<p>იურიდულ წრეებს შორის. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი უაღრესად კორექტული, მშვიდი და გაწონასწორებული ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და გულახდილობას. კანდიდატის ქცევას, მის დამოკიდებულებას კოლეგების და სტუდენტების მიმართ ცალსახად პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გამორჩეულად აღნიშნავენ მის გულისხმიერებას, ღიაობას და უშუალოებას. ასევე მიუთითებენ, რომ საქმის განხილვისას სრულად კონცენტრირებულია საქმეზე და შესწევს უნარი ნათლად განუმარტოს მხარეს მიღებული გადაწყვეტილების მართებულობა. რეკომენდატორები ასევე აღნიშნავენ, რომ ქეთევან მესხიშვილს აქვს მრავალფეროვანი გამოცდილება საერთაშორისო სფეროში, რითიც ხელს უწყობს ქართული სამართლის განვითარებას საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ქეთევან მესხიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ გამოსულია ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მოპასუხის</p>
--	--	---

		<p>სტატუსით. დავის საგანი იყო ზიანის ანაზღაურება. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 21 ივნისის განჩინებით მოსარჩელეს უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება - შეფასებების, მხარდასაჭერი წერილის მიხედვით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი, მისი წარმატებული პრაქტიკული, პედაგოგიური და მეცნიერული საქმიანობიდან გამომდინარე, სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით. მუდმივად იკვლევს და კარგად იცნობს სამართლის თანამედროვე დოქტრინებს, ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და საერთაშორისო სამართლებრივ აქტებს. განსაკუთრებით აღნიშნავენ, რომ ქეთევან მესხიშვილი ცნობილია როგორც გამორჩეულად დამოუკიდებელი, კეთილსინდისიერი, მაღალი პროფესიული და ეთიკური სტანდარტების მქონე მოსამართლე.</p> <p>ქეთევან მესხიშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში სხვადასხვა სახის ინფრომაციაა ხელმისაწვდომი, მათ შორის მის მიერ განხილული საქმეების შესახებ.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის სხვა პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p>
--	--	--

		<p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, ქეთევან მესხიშვილს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ერთი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები (ჯარიმა) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, ერთ განსხვავებულ აზრს, მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომის ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებასა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო</p>		

			<p><u>გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ ქეთევან მესხიშვილი ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს, ასევე საერთაშორისო ნორმებს. ის ზუსტად და სიღრმისეულად აღიქვამს გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და დანიშნულებას. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში დასმული სამართლებრივი პრობლემების გადაჭრისას გამოყენებულია სამართლის ნორმათა ლოგიკური და ტელეოლოგიური განმარტების მეთოდები. აგრეთვე აღსანიშნავია, ის რომ წარმოდგენილ განსხვავებულ აზრში კანდიდატს, ნათლად და გასაგებად აქვს დასაბუთებული თუ რაში გამოიხატებოდა მისი განსხვავებული აზრი, დასაბუთების ნაწილში აგრეთვე მნიშვნელოვანია ის, რომ მოშველიებული აქვს სხვადასახვა საერთაშორისო გადაწყვეტილებები, რომლითაც იგი ამყარებს და დამაჯერებელს ხდის თავის განსხვავებულ აზრს. ხოლო წარმოდგენილ ნაშრომში დიფამაცია (ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით) კარგად ჩანს კანდიდატის მსჯელობა დასმულ საკითხთან მიმართებაში. მიმაჩნია, რომ კანდიდატი კარგად არის გათვითცნობიერებული და სიღრმისეულად ერკვევა არა მხოლოდ ეროვნული სასამართლოს, არამედ ზოგადად სასამართლოს მიერ მართლმსჯულების განხორციელების პრობლემურ საკითხებში. ის საკმაოდ ვრცლად, კონკრეტული საქმეებისა და ლიტერატურის მოშველიებით ასაბუთებს, წამოჭრის საკითხებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე და მათ შორის გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სამართლის მთელი რიგი საკითხების მეცნიერული ცოდნა, როგორც ეროვნული ასევე,</p>
--	--	--	---

			<p>საერთაშორისო სამართალიდან.</p> <p>კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებები, სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ სამართალში თეორიული ცოდნა და პრაქტიკაში მის გამოყენების შესაძლებლობები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს პოზიტიურად აქვს შეფასებული.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, ერთ განსხვავებულ აზრს, მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომის ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებასა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებებში, განსხვავებულ აზრში და წარმოდგენილ ნაშრომში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია დამაჯერებლად და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატის მიერ მითითებული დასკვნები მოყვანილი ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. ასევე, გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული</p>

			<p>სასამართლო პრაქტიკის, შიდასახელმწიფო და საერთაშორისო კანონმდებლობის სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზი, რაც მას აძლევს საშუალებას საკუთარი დასკვნის საფუძვლიანად და მყარად ჩამოყალიბებაში.</p> <p>ქეთევან მესხიშვილს 15 წლიანი პროფესიული გამოცდილება მოიცავს საერთო სასამართლოებში მათ შორის პედაგოგიურ საქმიანობას. ქეთევან მესხიშვილს გააჩნია 10 წლიანი სამოსამართლო საქმიანობის პრაქტიკა. ამჟამად გამწესებულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლედ.</p>
წერის უნარი	18	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, ერთ განსხვავებულ აზრს, მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომის ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ქართულით და იკითხება კარგად. მიუხედავად განხილული საკითხების სირთულისა, აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p>

			<p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვს დახასიათებული როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს, ასევე რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც, ამასთან რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ ქეთევან მესხიშვილს გააჩნია რთული სამართლებრივი მსჯელობის და სამართლებრივი დასაბუთების გასაგებად ჩამოყალიბების უნარი.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას საკმაოდ ლაკონიურად და ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია სამართლის მატერიალური და საპროცესო ნორმების სიღრმისეული ცოდნის გათვალისწინებით დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა მოწესრიგებული, კორექტული და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ</p>

			<p>პირებსაც. ამასთან აღნიშნავენ, რომ დისკუსიისას ქეთევან მესხიშვილი აზრს გამოთქვამს მკაფიოდ და მოხერხებულად, ხოლო მისი, როგორც მოსამართლის მოსაზრებებს ყოველთვის კეთილგანწყობილი და გააზრებული ტონით, თუმცა, იმავდროულად დიდი შინაგანი სიმტკიცითა და სიცხადით გადმოსცემს.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: ქეთევან მესხიშვილს საანგარიშო 916 დღეში დასრულებული აქვს 863 საქმე (დღეში საშუალოდ 1 საქმე), რაც მისი დატვირთულ რეჟიმზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვის (73,8%) საშუალო და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (75%) საშუალო მაჩვენებლები. ამავედროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (90,2%) მაღალი მაჩვენებელი. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ხარისხიანად ასრულებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ქეთევან მესხიშვილს შეუძლია მოახდინოს კონცენტრაცია და თავის</p>

			<p>შესაძლებლობების მოზილიზება. ამასთან იგი გამოირჩევა პუნქტუალირობით და დროის რაციონალური გამოყენების უნარით.</p> <p>კანდიდატის პროფესიული თვისებები პოზიტიურად აქვს შეფასებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოსაგ.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>ქეთევან მესხიშვილმა 2004 წელს ჩააბარა ადვოკატთა ტესტირება სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაციით, იმავე წელს ჩააბარა პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. 2005 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციაში.</p> <p>ყოველივე ხსენებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი მრავალმხრივ რეალიზებული პროფესიონალია.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში ინტენსიურად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და</p>

			<p>მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ შეხვედრებსა და სემინარებშიც (გავლილი აქვს 4-ზე მეტი ტრენინგი, 5 სასწავლო კურსი, 2 სტაჟირება და დაესწრო 30-ზე მეტ სემინარს). ამასთან ტრენინგების ჩატარების მიზნით მიწვეული იყო არაერთ ორგანიზაციაში და დაწესებულებაში ტრენერად.</p> <p>კანდიდატი სამოსამართლო პრაქტიკის პარალელურად ახორციელებს არაერთ უნივერსიტეტში პედაგოგიურ და აქტიურ სამეცნიერო საქმიანობას. ქეთევან მესხიშვილი არის მრავალი მონოგრაფიის, სტატიის, ნაშრომის და წიგნების ავტორი და თანაავტორი.</p>
ქულათა ჯამი	92	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

